

Comment juger l'art ?

Pour s'en souvenir c'est facile :

I. R. E. C. O.

soit :

Intention

Réalisation

Expérimentation

Cohérence

Originalité

Notez bien que chacun de ces critères est autant un outil d'analyse, qu'un moyen de construire sa production.

INTENTION

L'intention, c'est facile, c'est l'idée de départ et le mieux c'est quand même d'en avoir une !

Quand vous analysez une photographie, vous sentez très vite si l'auteur avait un propos en tête ou non.

C'est tout simplement son projet, son discours, que vous devez percevoir.

RÉALISATION

La réalisation, c'est la mise en image de l'idée de départ.

Cela concerne tant la technique que la composition.

Car, si c'est bien d'avoir l'idée du siècle, encore faut-il la rendre correctement :

Si c'est pour finir avec de la clarté négative et un vignettage blanc, où le sujet n'est pas visible sur l'image, on en conviendra c'est moyen.

Sauf si parodier le mauvais goût est votre intention, là *why not* (cf. Martin Parr).

EXPÉRIMENTATION

L'expérimentation est un peu difficile à définir.

C'est un concept différent de l'originalité, et assez lié à la technique.

Vulgairement on pourrait dire que c'est ce qui se passe quand vous vous dites « *tiens, je vais faire ça comme ça, on verra ce que ça va donner* »

L'expérimentation c'est faire avancer la technique et les pratiques, avec des essais.

COHÉRENCE

À l'inverse du point précédent, la cohérence est très simple à expliquer. Il s'agit d'analyser la place d'une image dans la production globale. Par exemple, vous avez de très bonnes images que vous ne publierez jamais, parce qu'elles ne trouveraient pas leur place dans le corpus et donneraient un aspect fouillis à l'ensemble.

Si votre sujet de prédilection reste le milieu urbain, essayez de vous y tenir. Sinon, on saute du coq à l'âne et on ne comprend plus rien.

PS : la cohérence peut se construire autour d'un projet, d'un style, ou de n'importe quel aspect de la photographie qui vous correspond.

ORIGINALITÉ

L'originalité va faire une grande partie de l'intérêt de votre travail, la copie n'en ayant que peu. On pourrait imaginer qu'il est difficile d'être original après plusieurs siècles de peinture et 150 ans de photographie, mais il n'en est rien.

L'originalité vous l'avez déjà, personne n'a eu le même vécu, n'a commencé la photographie pour les mêmes raisons, ni n'a le même style ou sujet de prédilection.

Il suffit juste de se poser un peu, d'analyser son travail passé et ses envies, et hop hop hop ! on trouve sa voie !

Donc, logiquement, les couchers de soleil à la mer, au trépied et à f/16, perdent tout leur intérêt quand on s'intéresse à ce critère.

Du thème à la vision

En combinant tous ces éléments, vous créez une vision qui vous est propre, à partir d'un thème.

Une citation résume bien ce concept :

« On peut me voler mon thème, mais pas ma vision ».

« Moi aussi je peux le faire »

le dire, c'est s'imaginer pouvoir s'appropriier tous les éléments du processus de création de l'auteur, son vécu, son cheminement, son projet, sa vision, ce qui est fondamentalement impossible.

Vous pouvez réaliser la même image qu'un autre, mais cela ne sera pas original, l'intention n'aura rien de très intéressant, et il est difficile de bâtir une production cohérente sur la simple copie/imitation. Plus largement, il n'est pas pertinent de juger une production par rapport à vos propres projets et capacités. C'est la démarche de l'auteur et son propos qui doivent être analysés.

Conclusion

L'art de voir, c'est la capacité à analyser et comprendre le travail des autres.

Mais ces usages peuvent très bien s'appliquer à notre propre pratique.

Là se situe toute la difficulté à progresser et à avoir une production intéressante en photographie :

Sans cesse apprendre à voir.

Adapté du Blog de THOMAS HAMMOUDI, <https://thomashammoudi.com/blog/>